

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(೧) ಹತ್ತಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಹಾಜರು ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. (೨)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 23-12-1960 ರಂದು ಹರಾಜಿಗೆ ಕಡೆ ಆಜ್ಞೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದು ನಿಜ, ಯಾವುದು ಸತ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರಡೂ ನಿಜ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋರ್ಟಿನವರು ತಪೆ ಆಜ್ಞೆ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಎಕೆ ಹಾಕಲ್ಲ.

Sri B. D. JATTI.—The stay order has been given by the court and it has been implemented Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಪೆ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಷ್ಟವೇಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Government only issues licenses and we are to get only royalties. If we had auctioned, the question of getting money would have arisen. Now, the court has issued a stay order and there is no question of "nasta" (loss).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಮರೆ ಹೊತ್ತು, ಜಾಗೃತ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—Government cannot do anything unless the stay is vacated or the court decides the case.

## RESTORATION OF NANJENAHALLI TANK IN BIDALUR VILLAGE OF DEVANAHALLI TALUK.

\*Q.—559. Sri S. R. RAMAIAH (Hosakote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a representation from the villagers of Bidalur village; Kasaba Hobli, Devanahalli Taluk, for restoration of Nanjenahalli tank in S. No. 161;

(b) if so, since when the matter is pending;

(c) whether it is a fact that an estimate for Rs. 10,000 was prepared in the first instance and again it is re-estimated for the 2nd time for Rs. 29,000 and if so, the reason for not taking up the work till now;

(d) whether it is not a fact that wet assessment is being levied on the achkatdars of lands of the tank even though water is not supplied to these lands from the tank;

(e) whether they intend to restore the tank, in view of the fact that it will irrigate lands to the extent of nearly 40 to 50 acres?

**A.—Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—**

(a) Yes.

(b) Four years.

(c) No detailed estimate was prepared but it was reported after an inspection of the spot that restoration of the tank may cost about Rs. 29,000 which is prohibitively costly.

(d) Even if wet assessment is booked, remission is sanctioned as per rules if water is not supplied from the tank.

(e) The matter will be investigated.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿಸಿ 29 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಬಹುದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಆದರೆ Prohibitively Costly ಎಂದು ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತು. ಇದರ ಕೆಳಗೆ 2-3 ಕೆರೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರೇಶನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆರೆ ಅದ ಮೇಲೆ, ಆ ಕೆರೆಗಳ ಅಡುವೋ ಇದು ಮುಂಚೆ ಆಯಿತೋ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಯಿತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

It has been included in the list of abandoned tanks and the tanks below have a large atchkat one has 300 acres atchkat; another has 240 acres and another has 30 acres. It is felt by the Chief Engineer that it is no desirable to restore this tank.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಲೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರು.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೆರೆಗೆ ಲೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Q. No. 572.

Sri J. VENKATAPPA.—Sir, before I proceed with the question, I would like to get a clarification from you. I want to know whether I have mentioned as “basic seed farm” or “seed farm” in my original question.

Mr. SPEAKER.—Then, we will take this up later.